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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 апреля 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящаяся по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут ул. Гагарина д.9 каб. 402,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ в отношении

Мартиросян ...

установил:

Мартиросян С.Г. являясь должностным лицом, ... предоставил в ИФНС России по г. Сургуту декларацию по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2023 года, срок представления которой установлен до ..., чем нарушил пп. 4 п. 1 ст. 23, п. 5 ст. 174 НК РФ.

Мартиросян С.Г. извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, а именно судебной повесткой, возвращенной в связи с истечением рока хранения, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании вышеизложенного, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Мартиросян С.Г. в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП

В доказательство виновности Мартиросян С.Г. в совершении правонарушения суду представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении № 23463;

- справка об отсутствии декларации к установленному сроку;

- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

Указанные документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п.4 ст.174 НК РФ уплата налога лицами, указанными в пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, производится по итогам каждого налогового периода исходя из соответствующей реализации товаров (работ, услуг) за истекший налоговый период не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

На основании п. 5 ст. 174 НК РФ налогоплательщики (в том числе являющиеся налоговыми агентами), а также лица, указанные в пункте 5 статьи 173 настоящего Кодекса, обязаны представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом, если иное не предусмотрено настоящей главой.

При указанных обстоятельствах суд считает, что виновность Мартиросян С.Г. в совершении правонарушения материалами дела доказана, а его действия суд квалифицирует по ст. 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Мартиросян ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сургутский городской суд через мировую судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья подпись Г.П. Думлер
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